

ВОЗМОЖНОСТИ ИММУНОКОРРЕКЦИИ В КОМПЛЕКСНОЙ ТЕРАПИИ ВНЕБОЛЬНИЧНОЙ ПНЕВМОНИИ

Убайдуллаева Наима Набихановна – DSc, доцент, заведующий кафедрой пульмонологии с курсом клинической аллергологии центра развития профессиональной квалификации.

Ташметов Хуршидбек Муслимович – PhD, доцент, кафедры пульмонологии с курсом клинической аллергологии Центра развития профессиональной квалификации.

Ташметова Гулчехра Талиповна – PhD, ассистент, кафедры пульмонологии с курсом клинической аллергологии Центра развития профессиональной квалификации.

Фатхуллаев Ахиххон Хабибуллаевич – ассистент, кафедры пульмонологии с курсом клинической аллергологии Центра развития профессиональной квалификации.

Аннотация.

Цель исследования: обоснование целесообразности применения иммунокорректирующей терапии в составе этиотропного и патогенетического лечения внебольничной пневмонии на основе данных иммунологического мониторинга.

Материалы и методы исследования. В исследование были включены 40 пациентов в возрасте от 19 до 68 лет, проходивших лечение в Городской клинической больнице №1 города Ташкента. Средний возраст составил $45,3 \pm 3,78$ года в основной группе и $40,3 \pm 4,06$ года — в контрольной. Диагноз внебольничной пневмонии (ВП) различной степени тяжести устанавливался на основании совокупности клинических признаков и рентгенологических данных. На первом этапе исследования была сформирована группа из 37 пациентов с верифицированной внебольничной пневмонией лёгкой, средней и тяжёлой степени тяжести. Этим больным, помимо стандартного клиничко-лабораторного обследования и традиционного лечения, проводилось расширенное иммунологическое исследование в динамике. Целью данного этапа являлось выявление иммунопатогенетических механизмов, лежащих в основе развития ВП.

Заключение Полученные данные продемонстрировали, что включение препарата иммуномодулин в лечебную схему способствовало значимому улучшению показателей как клеточного, так и гуморального звена иммунной системы. В частности, наблюдалось повышение содержания Т-лимфоцитов ($CD3^+$, $CD4^+$, $CD8^+$), восстановление соотношения $CD4/CD8$ (иммунорегуляторного индекса), а также рост уровней иммуноглобулинов классов А и G (IgA, IgG).

Помимо этого, на фоне терапии отмечалось снижение выраженности воспалительной реакции, что подтверждалось снижением уровня лейкоцитоза и С-реактивного белка, а также более быстрым устранением симптомов интоксикации и улучшением общего состояния пациентов.

Таким образом, **ранняя и обоснованная интеграция иммунокорректирующей терапии** в стандартный протокол лечения внебольничной пневмонии позволяет достичь ускоренной клинической стабилизации, снижает риск развития осложнений и способствует более эффективному восстановлению иммунного гомеостаза.

Ключевые слова. Внебольничная пневмония, иммунная система, Т-лимфоциты, иммуномодулин, воспаление, комплексная терапия

Abstract.

Objective: Justification of the appropriateness of using immunocorrective therapy as part of etiological and pathogenetic treatment of community-acquired pneumonia based on immunological monitoring data.

Materials and Methods: This study included 40 patients aged from 19 to 68 years (mean age in the main group: 45.3 ± 3.78 years; control group: 40.3 ± 4.06 years), all of whom were treated at City Clinical Hospital No. 1 in Tashkent. According to clinical and radiological findings, they were diagnosed with community-acquired pneumonia (CAP) of varying severity. At the first stage, a subgroup of 37 patients with CAP of different degrees was selected. In addition to standard clinical evaluation and treatment, these patients underwent extended immunological monitoring over time to study the immunopathological mechanisms underlying CAP.

Conclusion: The obtained results demonstrated that the inclusion of **Immunomodulin** in the treatment regimen led to a significant improvement in both cellular and humoral components of the immune system. Specifically, an increase in T-lymphocytes ($CD3^+$, $CD4^+$, $CD8^+$), normalization of the CD4/CD8 ratio (immunoregulatory index), and elevated levels of immunoglobulins A and G (IgA, IgG) were observed.

In addition, a reduction in the severity of the inflammatory response was noted during therapy, which was confirmed by a decrease in leukocytosis and C-reactive protein levels, as well as faster resolution of intoxication symptoms and overall clinical improvement in patients.

Thus, the early and justified integration of immunocorrective therapy into the standard treatment protocol for community-acquired pneumonia contributes to faster clinical stabilization, reduces the risk of complications, and promotes more effective restoration of immune homeostasis.

Keywords: Community-acquired pneumonia, immune system, T-lymphocytes, Immunomodulin, inflammation, comprehensive therapy.

Annotatsiya.

Tadqiqot maqsadi. Immunologik monitoring ma'lumotlari asosida etiotrop va patogenetik davolash tarkibida immunokorrigirlovchi terapiyani qo'llash maqsadga muvofiqligini asoslash.

Tadqiqot materiali va uslublari: Tadqiqotga 19 yoshdan 68 yoshgacha bo'lgan, Toshkent shahri 1-sonli shahar klinik shifoxonasida davolangan 40 nafar bemor jalb qilindi. Asosiy guruhda o'rtacha yosh $45,3 \pm 3,78$ yilni, nazorat guruhida esa $40,3 \pm 4,06$ yilni tashkil etdi. Turli darajadagi og'irlikdagi tashqaridan yuqtirilgan zotiljam (VNP) tashxisi klinik belgilar va rentgenologik ma'lumotlar majmuasiga asoslanib qo'yildi.

Tadqiqotning birinchi bosqichida yengil, o'rta va og'ir shakldagi tasdiqlangan VNP bilan og'irgan 37 nafar bemordan iborat guruh shakllantirildi. Ushbu bemorlarga standart klinik-laborator tekshiruv va an'anaviy davolashdan tashqari, immunologik ko'rsatkichlar ham dinamikada kengaytirilgan holda baholandi. Ushbu bosqichdagi asosiy maqsad — VNP rivojlanishiga asos bo'ladigan immunopatogenetik mexanizmlarni aniqlashdan iborat edi.

Xulosa: Olingan natijalar shuni ko'rsatdiki, **Immunomodulin** preparatini davolash rejimiga kiritish immun tizimining hujayraviy va gumoral bo'g'inlari ko'rsatkichlarining sezilarli yaxshilanishiga olib keldi. Xususan, T-limfotsitlar ($CD3^+$, $CD4^+$, $CD8^+$) darajasi oshdi, CD4/CD8 nisbatining (immunoregulyator indeksi) normallashuvi va A hamda G sinfidagi immunoglobulinlar (IgA, IgG) miqdorining ko'tarilishi kuzatildi.

Bundan tashqari, terapiya fonida yallig'lanish belgilarining kamayishi kuzatildi, bu esa leykotsitoz va S-reaktiv oqsil darajasining pasayishi, shuningdek, intoksikatsiya simptomlarining tezroq bartaraf bo'lishi va bemorlarning umumiy holatining yaxshilanishi bilan namoyon bo'ldi.

Shu tariqa, immunokorregirlovchi terapiyani tashqi kasb etilgan zotiljamni davolashning standart protokoliga erta va asosli ravishda qo'shish klinik barqarorlikka tezroq erishish, asoratlar xavfini kamaytirish va immun muvozanatni samarali tiklashga yordam beradi.

Kalit so'zlar: *Shifoxonadan tashqari pnevmoniya, immun tizimi, T-limfotsitlar, Immunomodulin, yallig'lanish, kompleks terapiya.*

Внебольничная пневмония (ВП) остаётся одной из ведущих причин инфекционной заболеваемости и смертности во всём мире. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), ежегодно регистрируется около 400 миллионов случаев пневмонии, причём значительная их часть требует госпитализации, особенно у пожилых, ослабленных и иммунокомпрометированных пациентов [4; WHO, 2022].

Современный подход к лечению ВП базируется на антибактериальной терапии, обеспечивающей подавление возбудителя. Однако, как показывают многочисленные исследования, эффективность лечения во многом зависит от состояния иммунной системы пациента, которая может быть нарушена как в результате инфекции, так и вследствие фоновых хронических заболеваний, стресса, гиповитаминозов и других факторов [13; 1].

В последние годы усиливается интерес к иммунокорректирующей терапии как к перспективному направлению, способному повысить эффективность основного лечения ВП. Иммуномодуляторы применяются для коррекции нарушений как врождённого, так и адаптивного звена иммунитета. В частности, внимание уделяется препаратам, влияющим на фагоцитоз, активность Т- и В-лимфоцитов, продукцию цитокинов и иммуноглобулинов [2; 3; 9].

Среди иммуномодуляторов, применяемых при ВП, наибольшее распространение получили препараты бактериального происхождения (лизаты), индукторы интерферона, препараты на основе цитокинов и синтетические иммуномодуляторы. По данным ряда клинических исследований, такие препараты, как ИРС-19, Ликопид, Иммуномодулин и др., способствуют снижению частоты осложнений, сокращению сроков выздоровления и нормализации иммунного статуса пациентов [12; 5; 7].

Иммунологические нарушения при ВП могут включать снижение активности нейтрофилов, дисбаланс субпопуляций Т-лимфоцитов, дисиммуноглобулинемию, угнетение системы комплемента, что обосновывает необходимость применения иммунокорректоров при тяжёлом и осложнённом течении заболевания [3; 10].

Появляются данные о целесообразности раннего включения иммуномодулирующей терапии — параллельно с началом антибактериального лечения. Такой подход позволяет не только ускорить купирование воспалительного процесса, но и снизить риск хронизации и повторных эпизодов заболевания [6; 8; 11].

Таким образом, результаты многочисленных исследований подтверждают, что иммунокоррекция в составе комплексной терапии ВП способна повысить клиническую эффективность, особенно у пациентов с исходным иммунодефицитом или выраженной воспалительной реакцией. Необходимы дальнейшие многоцентровые рандомизированные исследования для определения оптимальных схем и показаний к применению различных классов иммуномодуляторов.

Целью настоящего исследования явилось обоснование целесообразности применения иммунокорректирующей терапии в составе этиотропного и патогенетического лечения внебольничной пневмонии на основе данных иммунологического мониторинга.

Материалы и методы исследования В рамках проспективного исследования, проведённого в 2024–2025 гг., были обследованы 40 пациентов в возрасте от 19 до 68 лет, проходивших лечение в Городской клинической больнице № 1 г. Ташкента. Средний возраст составил $45,3 \pm 3,78$ года в основной группе и $40,3 \pm 4,06$ года — в контрольной. Диагноз внебольничной пневмонии (ВП) различной степени тяжести устанавливался на основании совокупности клинических симптомов и данных рентгенологического обследования в соответствии с действующими диагностическими критериями.

На первом этапе была сформирована выборка из 37 пациентов с ВП, которым, помимо базового клинико-инструментального обследования и стандартной терапии, проводилось углублённое иммунологическое исследование в динамике. Основной целью являлось выявление иммунопатологических изменений, вовлечённых в патогенез заболевания.

На следующем этапе была выделена подгруппа из 20 пациентов с ВП средней степени тяжести, которым, в рамках комплексного лечения, дополнительно назначался иммуномодулятор Иммуномодулин (производитель — ООО «IMMUNOMED»). Эффективность терапии оценивалась по результатам иммунологического мониторинга, проводимого до начала лечения и на 10-е сутки после его завершения.

Контрольную группу составили 20 пациентов, получавших исключительно антибактериальную и симптоматическую терапию без применения иммуномодулирующих препаратов.

Этиологическая верификация ВП осуществлялась с применением световой микроскопии и бактериологических методов. Учитывая ограниченные диагностические возможности и эффективность эмпирической антибактериальной терапии, микробиологическое исследование (включая бактериоскопию и посевы, определение антигенов) проводилось преимущественно при наличии клинических показаний: тяжёлое течение, отсутствие терапевтического эффекта, подозрение на иммунодефицитное состояние, аспления и другие осложнённые формы заболевания.

Кроме стандартных лабораторно-инструментальных исследований, все пациенты обеих групп проходили иммунологическую оценку, которая включала:

- определение параметров лейкоцитарной формулы;
- оценку фагоцитарной активности нейтрофилов (с расчётом фагоцитарного индекса и числа);
- проточную цитофлуориметрию лимфоцитов с определением маркеров $CD2^+$, $CD3^+$, $CD4^+$, $CD8^+$ и $CD95^+$;
- определение уровней иммуноглобулинов классов А, М, G в сыворотке крови;
- количественную оценку циркулирующих иммунных комплексов.

Иммунологические показатели регистрировались в динамике — на момент госпитализации и на 10-е сутки после окончания антибактериальной терапии. Оценка иммунного статуса включала:

- Лейкоцитограмму капиллярной крови;
- Определение фагоцитарной активности нейтрофилов в тесте с латексом с расчётом фагоцитарного индекса (ФИ) и фагоцитарного числа (ФЧ);
- Иммунофенотипирование лимфоцитов методом проточной цитофлуориметрии на приборе Erics XL (Coulter, США) с определением следующих субпопуляций:
 - $CD2^+$ — Т-лимфоциты,
 - $CD3^+$ — зрелые Т-лимфоциты,
 - $CD4^+$ — Т-хелперы/индукторы,
 - $CD8^+$ — Т-цитотоксические лимфоциты,
 - $CD95^+$ — маркер апоптоза.

Содержание иммуноглобулинов классов А, М и G в сыворотке крови определялось **иммунотурбидиметрическим методом** на автоматическом биохимическом анализаторе Hitachi-902 (Roche Diagnostics Corporation, США).

Циркулирующие иммунные комплексы (ЦИК) выявлялись преципитационным методом с применением 3,5% раствора полиэтиленгликоля (молекулярная масса 6000 Да).

Статистическая обработка результатов проводилась с использованием пакета прикладных программ Statistica for Windows.

Результаты исследования

Пациенты с внебольничной пневмонией (ВП) на обоих этапах исследования характеризовались более выраженным синдромом интоксикации, высокой лихорадкой ($>39^{\circ}\text{C}$), типичной аускультативной картиной (бронхиальное дыхание, крепитация), преобладанием долевого поражения лёгких и развитием осложнений — в отличие от пациентов с лёгким и среднетяжёлым течением заболевания. По результатам клинико-лабораторного обследования установлена прямая зависимость выраженности синдромов — общевоспалительного, интоксикационного, поражения лёгочной ткани и бронхита — от степени тяжести пневмонии и объёма инфильтрации лёгочной паренхимы.

На первом этапе исследования проведён иммунологический мониторинг репрезентативной группы из 40 пациентов с ВП. Выявлено, что первая линия неспецифической защиты при пневмонии характеризуется снижением фагоцитарной активности нейтрофилов, активацией процессов свободнорадикального окисления и отсутствием полноценной реакции со стороны системы комплемента.

Изучение показателей клеточного и гуморального иммунитета в зависимости от степени тяжести заболевания позволило выявить ключевые иммунопатологические механизмы, обуславливающие развитие тяжёлых и осложнённых форм ВП с обширным поражением лёгочной ткани. К ним относятся не только дефекты неспецифической резистентности, сопровождающиеся дисфагоцитозом, но и нарушение клеточных механизмов иммунного ответа — снижение количества Т-лимфоцитов (CD3^+), Т-хелперов-индукторов (CD4^+), цитотоксических Т-клеток (CD8^+), а также наличие дисиммуноглобулинемии на фоне системной воспалительной реакции.

Таблица 1

Динамика показателей крови у больных с внебольничной пневмонией на фоне комплексной терапии с включением Иммуномодулина

	Основная группа		Контрольная группа	
	До исследования	После исследования	До исследования	После исследования
Общ. количество эритроцитов	$4,403 \pm 0,13$	$4,47 \pm 0,12$	$4,25 \pm 0,19$	$4,22 \pm 0,18$
Гемоглобин	$12,7 \pm 0,47$	$12,88 \pm 0,42$	$11,3 \pm 0,86$	$11,8 \pm 0,40$
Общ. кол лейкоцитов	$8,78 \pm 0,73$	$8,52 \pm 0,45$	$8,36 \pm 1,04$	$9,68 \pm 0,78$
Аб с..количество лфоцитов	$2,87 \pm 0,88$	$2,28 \pm 0,13$	$1,8 \pm 0,17$	$1,96 \pm 0,21$

Абс. количество реактивных лимфоцитов	0,30 4±0,04	0,34 8±0,03	0,34 9±0,05	0,51 2±0,07
Антитела-продуцирующие лимфоциты	0,048±0,011	0,04 1±0,008	0,0 9±0,03	0,0 9±0,02

Таблица 2

Динамика показателей клеточного и гуморального иммунитета у больных с внебольничной пневмонией на фоне комплексной терапии с включением Иммуномодулина

	Основная группа		Контрольная группа	
	До исследования	После исследования	До исследования	После исследования
CD3+ (общий пул Т-лимфоцитов)	66, 9±1,67	66, 8±1,23	63, 3±1,61	64, 3±1,59
CD4+ (Т-хелперы)	55, 6±2,08	56, 7±1,73	51, 3±1,59	52, 3±2,45
CD8+ (цитотоксические лимфоциты)	32, 1±1,37	29, 3±0,82	30, 0±2,36	31, 9±2,54
ИРИ	1,8 2±0,12	1,9 4±0,11	1,6 5±0,04	1, 6±0,05
CD95+ (фактор апоптоза)	21, 9±3,85	17, 9±0,11 (p=0,001)	18,1 3±0,09	19, 2±0,24
Абс. количество нейтрофилов	5,91±0,7 6	5,2 9±0,44	5,5 1±0,92	6,3 1±0,92
Гранулярность нейтрофилов	150,0 1±1,09	147, 6±1,13	151, 2±1,60	147, 8±2,68
Реактивность нейтрофилов	54,6 1±0,71	52,6 4±0,59	57, 2±1,05	52,6 7±3,08
Абс. Количество незрелых нейтрофилов	0,0 6±0,01	0,1 2±0,03	0,1 4±0,05	0,1 5±0,05
Абсолютного количества моноцитов	0,6 6±0,05	0,7 2±0,05	0,6 8±0,08	0,7 2±0,05
Абс. Количество эозинофилов	0,1 8±0,04	0,2 4±0,03	0,1 4±0,03	0,1 2±0,03
Абс. Количество базофилов	0,0 4±0,007	0,0 5±0,009	0,0 3±0,005	0,0 3±0,005
Соотношение нейтрофилов	3,4 5±0,72	2, 3±0,18	3,2 4±0,35	3,2 3±0,46

Иммуноглобулины (IgA)	$3,3 \pm 0,27$	$3,7 \pm 0,26$	$3,1 \pm 0,46$	$2,3 \pm 0,30$
Иммуноглобулины (IgM)	$1,4 \pm 0,22$	$1,5 \pm 0,19$	$1,4 \pm 0,21$	$1,5 \pm 0,19$
Иммуноглобулины (IgG)	$11,8 \pm 0,49$	$12,5 \pm 0,55$	$13,0 \pm 0,57$	$13,0 \pm 0,58$

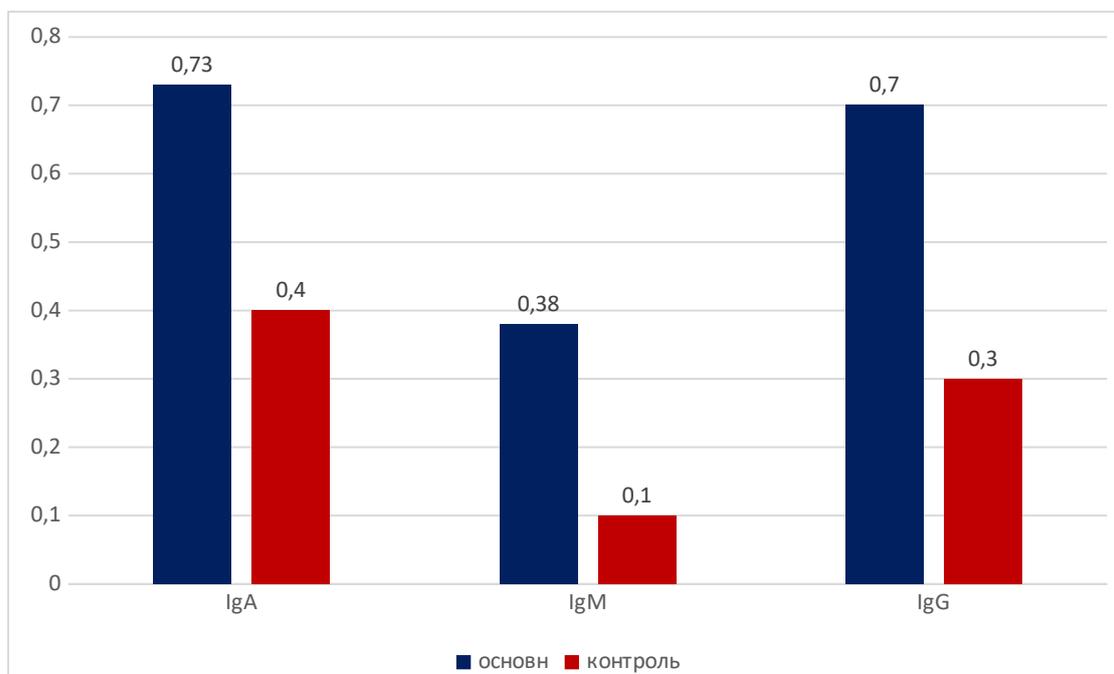


Рис.1 Динамика показателей гуморального иммунитета у больных внебольничной пневмонией на фоне комплексной терапии

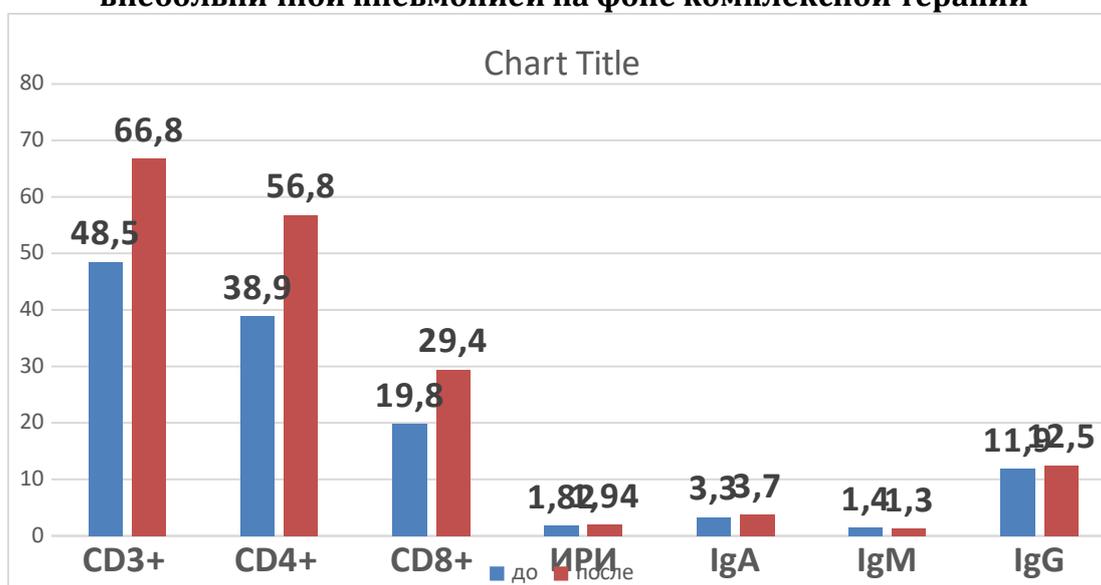


Рис.2 Сравнительные иммунологические показатели до и после лечения

Представленная гистограмма отражает сравнительные иммунологические показатели до и после лечения/воздействия (предположительно, у пациента с пневмонией или другим иммунозависимым заболеванием). Рассмотрим данные научно и по существу, с позиции опытного клинициста или иммунолога. После лечения отмечается значительное восстановление T-клеточного звена иммунитета, как по

общей популяции Т-лимфоцитов ($CD3^+$), так и по их функциональным подтипам. $CD4^+$ клетки выросли наиболее выражено — почти на 18 процентных пунктов, что говорит об активации регуляторно-хелперной функции. $CD8^+$ также увеличились, но не столь интенсивно, что сохраняет нормальное соотношение $CD4/CD8$. ИРИ (1,94) остаётся в пределах нормы (1.2–2.5), что говорит о восстановлении иммунного баланса без тенденции к иммуносупрессии или аутоиммунной дисрегуляции. Увеличение IgA может свидетельствовать о восстановлении слизистого иммунитета, что особенно важно при инфекциях дыхательных путей. Незначительное снижение IgM на фоне повышения IgG — типичная динамика при переходе от острого к подострому/выздоровляющему этапу инфекции. Повышение IgG отражает успешное формирование иммунной памяти и зрелый гуморальный ответ.

Полученные результаты показали, восстановление $CD3^+$, $CD4^+$, $CD8^+$ — признак выхода из состояния иммуносупрессии. ИРИ остаётся в физиологических пределах, что подтверждает гармоничное восстановление регуляторных и цитотоксических звеньев. Гуморальный иммунитет показывает активность класса IgG, умеренный IgA-ответ и фазовое снижение IgM — соответствует фазе иммунной реконвалесценции. Иммунограмма свидетельствует о нормализации системного иммунного ответа, характерной для эффективной противoinфекционной терапии, возможно после пневмонии, ОРВИ или другой остро-воспалительной патологии.

Анализ результатов комплексной терапии пациентов с внебольничной пневмонией (ВП), включающей раннее применение препарата Иммуномодулин, показал его преимущественное влияние на клеточные механизмы как врождённого, так и приобретённого иммунитета, преимущественно на эффекторное звено иммунного ответа. Во всех случаях использования Иммуномодулина восстановление иммунологических показателей сопровождалось положительной клинической динамикой, выражающейся в более быстром купировании воспалительного и интоксикационного синдромов, снижении выраженности кашля и количества мокроты, нормализации дыхательной частоты и температуры тела.

Одним из значимых клинических эффектов применения препарата **Иммуномодулин** в составе терапии стало сокращение периода сохранения признаков поражения лёгочной ткани, что подтверждено данными аускультации и рентгенологических исследований. Дополнительно отмечалась благоприятная динамика лабораторных показателей, в том числе снижение уровня лейкоцитоза и концентрации С-реактивного белка (СРБ).

Таким образом, включение Иммуномодулина на раннем этапе лечения, параллельно с началом антибактериальной терапии, может рассматриваться как патогенетически обоснованный и клинически целесообразный элемент комплексного подхода к терапии ВП. Его использование способствует уменьшению выраженности воспалительной реакции, ускорению восстановления иммунологических параметров, снижению вероятности развития осложнений, сокращению длительности госпитализации и нормализации температуры тела уже в течение первых 2–3 суток лечения.

Литература

1. Беляев Ю.И., Морозова Т.Е., Алексеев В.Н. Иммунитет при внебольничной пневмонии: современные подходы к коррекции. // Пульмонология, 2020. №4.
2. Бочкарёв Б.А. Иммуномодулирующая терапия при инфекциях дыхательных путей. // Терапевтический архив, 2019. №3.
3. Виноградова Т.В. Иммунные нарушения у пациентов с тяжёлой внебольничной пневмонией. // Медицинский совет, 2018. №5.

4. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). *Pneumonia. Fact Sheet.* — Geneva, 2023.
5. Ласков В.Б. Применение Иммуномодулина в терапии внебольничной пневмонии. // *Клиническая фармакология*, 2020. №2.
6. Малахов В.В. Роль иммунокоррекции в комплексной терапии ВП. // *Современная терапия*, 2021. №1.
7. Хаустова Е.Л. Применение иммуномодуляторов при пневмонии: новые возможности. // *Практическая медицина*, 2021. №8.
8. Blasi F., Mantero M., et al. Early treatment with immunomodulators improves outcomes in pneumonia. *Respiratory Medicine*, 2020; 168: 105989.
9. Domínguez J., Blanco S., et al. Immune profiling in pneumonia: recent insights and potential clinical applications. *Frontiers in Immunology*, 2022; 13: 821672.
10. Kolditz M., Halank M., et al. Coexisting immunosuppression in patients with community-acquired pneumonia: predictors and clinical impact. *BMC Pulmonary Medicine*, 2020; 20(1): 143.
11. Reissig A., Kroegel C. Modern approach to diagnosis and management of community-acquired pneumonia. *Respiration*, 2021; 100(6): 548–562.
12. Rello J., Pop-Vicas A., et al. Immunomodulatory therapy in severe pneumonia: where do we stand? *Journal of Infection*, 2022; 84(5): 579–589.
13. Torres A., Niederman M.S., et al. Community-acquired pneumonia: evolution of guidelines and management in the era of antimicrobial resistance. *Lancet Infect Dis.* 2021; 21(3): e286–e301.